Jednostka projektowa:

SZOSA SUCHA
RAFAŁ LUMA

ul. Karola Brzostowskiego 57,
15-199 Białystok; tel. 793 790 334,
NIP 758-218-39-81, REGON 369052287
e-mail: *szosa.sucha@interia.pl*

Nazwa zamierzenia budowlanego:

Budowa punktu czerpania wody do celów przeciwpożarowych, w tym m.in. stanowiska czerpania wody i dojazdu w miejscowości ***Pólko****, gm.* ***Supraśl****, powiat białostocki.*

Inwestor: ***Państwowe Gospodarstwo Leśne***
Lasy Państwowe
Nadleśnictwo Supraśl
ul. Podsupraśl 8
16-030 Supraśl

Stadium: PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Adres obiektu budowlanego:

woj. Podlaskie, gm. Supraśl,

woj. Podlaskie, gm. Wasilków

Kategoria obiektu: XXII, XXVIII

Identyfikatory działek ewidencyjnych:
OBRĘB EWID. 007 Krasne-Ciasne:
200209_5.0007.68
200209_5.0007.126
OBRĘB EWID. 0010 Studzianki
200213_5.0010.403

Zespół autorski:

BRANŻA DROGOWA:	Projektant branży drogowej: mgr inż. Rafał Luma PDL/0042/POOD/15 (do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej)
BRANŻA KONSTRUKCYJNA:	Projektant branży konstrukcyjnej: mgr inż. Tomasz Konrad Olewiński PDL/0097/POOK/13 (do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjnej)

Białystok, 26.02.2026 r.

Spis treści

I. DOKUMENTY DOŁĄCZONE DO PROJEKTU 4

1. Oświadczenie o sporządzeniu projektu architektoniczno-budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej 4

2. Kopie decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych autorów projektu 5

3. Kopie zaświadczeń o przynależności do właściwej izby samorządu zawodowego autorów projektu 9

4. Decyzja o warunkach zabudowy wydana przez Burmistrza Supraśla RGGN.6730.117.2025 z dnia 17 października 2025r. 11

5. Decyzja uzgadniająca projekt decyzji o warunkach zabudowy dla ww planowanej inwestycji , w zakresie dotyczącym zabudowy i zagospodarowania terenu położonego na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią wydana Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku nr 534/RPP/2025 z dnia 19 września 2025r. 18

6. Decyzja udzielająca pozwolenia wodnoprawnego na lokalizowanie nowych obiektów budowlanych na terenach zagrożonych powodzią tj. drogi (jezdni) manewrowej na działkach nr geod. 68, 126 obręb Krasne -Ciasne gm. Supraśl , pow. białostocki nr geod 403 obęb Studzianki , gm. Wasilków, pow. białostocki wydana przez Dyrektora Zarządu Zlewni w Białymstoku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie BI.ZUZ.4210.371.2025.BW z dnia 19.02.2026r. 22

7. Opinia potwierdzająca zgodność projektu z wymaganiami ochrony przeciwpożarowej wydana przez Rzeczoznawcę do Spraw Zabezpieczeń Przeciwpożarowych z dnia 1.12.2025r. 27

II. CZĘŚĆ OPISOWA 28

1. Przedmiot zamierzenia budowlanego 28

2. Podstawa opracowania. 28

3. Istniejący stan zagospodarowania. 28

3.1. Istniejące sieci 30

4. Projektowane zagospodarowanie terenu 30

4.1. Parametry techniczne inwestycji 30

- *pochylenie poprzeczne i podłużne- 1%÷5%.* 30

4.2. Geometria i układ komunikacyjny: 30

4.3. Sposób odprowadzania lub oczyszczania ścieków: 30

4.4. Ukształtowanie terenu i układ zieleni, w zakresie niezbędnym do uzupełnienia części rysunkowej projektu zagospodarowania terenu: 31

4.5. Sposób dostępu do drogi publicznej: 31

4.6. Parametry techniczne sieci i urządzeń uzbrojenia terenu 31
4.7. Zestawienie powierzchni 31
4.8. Informacje i dane 31
4.9. Dane dotyczące warunków ochrony przeciwpożarowej 32
4.10. Informacja o obszarze oddziaływania obiektu 32
5. Zespół autorski 32
III. CZĘŚĆ GRAFICZNA 33
rys. 1. Plan orientacyjny. Skala 1:10 000. 33
rys. 2. Plan sytuacyjny. Skala 1:500. 33

I. DOKUMENTY DOŁĄCZONE DO PROJEKTU

1. Oświadczenie o sporządzeniu projektu architektoniczno-budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej

OŚWIADCZENIE

Oświadczam, że projekt architektoniczno-budowlany zamierzenia budowlanego pn.:

*„Budowa punktu czerpania wody do celów przeciwpożarowych, w tym m.in. stanowiska czerpania wody i dojazdu w miejscowości **Pólko**, gm. **Supraśl**, powiat białostocki.”*

Inwestycja realizowana na działkach o identyfikatorach:

OBRĘB EWID. 007 Krasne-Ciasne:
- *200209_5.0007.68*
- *200209_5.0007.126*

OBRĘB EWID. 0010 Studzianki
- *200213_5.0010.403*

został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

ZESPÓŁ AUTORSKI:

BRANŻA DROGOWA:	Projektant branży drogowej: mgr inż. Rafał Luma PDL/0042/POOD/15 (do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej)
BRANŻA KONSTRUKCYJNA:	Projektant branży konstrukcyjnej: mgr inż. Tomasz Konrad Olewiński PDL/0097/POOK/13 (do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjnejj)

26.02.2026 r.

2. Kopie decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych autorów projektu

PODLASKA
OKRĘGOWA
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Białystok, dnia 2 czerwca 2015 r.

POIIB.KK.7131/004/15

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (tekst jednolity: Dz. U. z 2014 r. poz. 1946), art. 12 ust. 2, 3 i 4c pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 3b ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r. poz. 1409, z późniejszymi zmianami) oraz § 13 ust. 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji w budownictwie (Dz. U. poz. 1278), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym, Komisja Kwalifikacyjna Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa stwierdza, iż:

Pan RAFAŁ LUMA
magister inżynier budownictwa
urodzony dnia 11 listopada 1986 r. w Ostrołęce

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
numer ewidencyjny PDL/0042/POOD/15

do projektowania bez ograniczeń
w specjalności inżynieryjnej drogowej

Szczegółowy zakres nadanych uprawnień budowlanych:

I. Zgodnie z art. 12 ust. 1 pkt 1 i art. 13 ust. 4 ww. ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, w wyżej wymienionej specjalności, niniejsze uprawnienia upoważniają do:
- projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych

bez ograniczeń.

II. Zgodnie z § 13 ust. 4 oraz § 10 ww. rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane upoważniają do:

1) projektowania obiektu budowlanego, takiego jak:
   - droga w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów,
   - droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust;
2) sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu w zakresie specjalności inżynieryjnej drogowej.

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r. poz. 267, z późniejszymi zmianami), odstępuje się od uzasadnienia decyzji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, za pośrednictwem Komisji Kwalifikacyjnej Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

1. Przewodniczący Komisji Kwalifikacyjnej POIIB
   dr inż. Mikołaj Malesza .....
2. Wiceprzewodniczący Komisji Kwalifikacyjnej POIIB
   mgr inż. Waldemar Mieczysław Paprocki .....
3. Wiceprzewodniczący Komisji Kwalifikacyjnej POIIB
   mgr inż. Wojciech Rębacz .....
4. Sekretarz Komisji Kwalifikacyjnej POIIB
   mgr inż. Jarosław Werbel .....
5. Członek Komisji Kwalifikacyjnej POIIB
   mgr inż. architekt Jerzy Andrejczuk .....
6. Członek Komisji Kwalifikacyjnej POIIB
   mgr inż. Wiktor Ostasiewicz .....

PODLASKA OKRĘGOWA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

Otrzymują:
1. Pan Rafał Luma
   ul. Transportowa 2B m 207
   15-399 Białystok
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. Rada Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
4. aa.

PODLASKA
OKRĘGOWA
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Białystok, dnia 9 grudnia 2013 r.

POIIB.KK.7131/028/13

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r., poz. 932), art. 12 ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623, z późniejszymi zmianami) oraz § 11 ust. 1 pkt 1 i § 17 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 83, poz. 578, z późniejszymi zmianami), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz został złożony egzamin na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym, Komisja Kwalifikacyjna Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa stwierdza, iż:

Pan TOMASZ KONRAD OLEWIŃSKI
magister inżynier budownictwa
urodzony dnia 29 stycznia 1985 r. w Łodzi

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
numer ewidencyjny PDL/0097/POOK/13

do projektowania bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej

Szczegółowy zakres nadanych uprawnień budowlanych:

I. Zgodnie z art. 12 ust. 1 pkt 1 i art. 13 ust. 4 ww. ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, w wyżej wymienionej specjalności, niniejsze uprawnienia upoważniają do:
- projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych

bez ograniczeń.

II. Zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 1 oraz § 15 ww. rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane upoważniają do:
- projektowania obiektu budowlanego w zakresie sporządzania projektu architektoniczno-budowlanego w odniesieniu do konstrukcji obiektu,
- sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie specjalności konstrukcyjno-budowlanej.

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r., poz. 267), odstępuje się od uzasadnienia decyzji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, za pośrednictwem Komisji Kwalifikacyjnej Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

1. Przewodniczący Komisji Kwalifikacyjnej POIIB
   dr inż. Mikołaj Malesza
2. Wiceprzewodniczący Komisji Kwalifikacyjnej POIIB
   mgr inż. Jakub Grzegorczyk
3. Wiceprzewodniczący Komisji Kwalifikacyjnej POIIB
   mgr inż. Bogdan Jan Siuda
4. Sekretarz Komisji Kwalifikacyjnej POIIB
   mgr inż. Jerzy Tadeusz Drapa
5. Członek Komisji Kwalifikacyjnej POIIB
   mgr inż. Bogdan Jan Bański
6. Członek Komisji Kwalifikacyjnej POIIB
   mgr inż. Wiktor Ostasiewicz
7. Członek Komisji Kwalifikacyjnej POIIB
   mgr inż. Mirosław Jerzy Szumski

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

PODLASKA OKRĘGOWA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

Otrzymują:
1. Pan Tomasz Konrad Olewiński
   ul. W. Lewandowskiego 2 m 45
   15-124 Białystok
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. Rada Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
4. aa.

3. Kopie zaświadczeń o przynależności do właściwej izby samorządu zawodowego autorów projektu

POLSKA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

PDL-TGY-UAY-2TP *

Pan Rafał Luma o numerze ewidencyjnym PDL/BD/0096/15
adres zamieszkania ul. Karola Brzostowskiego 57, 15-199 Białystok
jest członkiem Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2026-01-01 do 2026-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2025-12-12 roku przez:

Krzysztof Ciuńczyk, Przewodniczący Rady Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

POLSKA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

PDL-ZEU-X49-12J *

Pan Tomasz Konrad Olewiński o numerze ewidencyjnym PDL/BO/0003/14
adres zamieszkania ul. Słonimska 56/6, 15-029 Białystok
jest członkiem Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2026-01-01 do 2026-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2025-12-15 roku przez:

Krzysztof Ciuńczyk, Przewodniczący Rady Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

4. Decyzja o warunkach zabudowy wydana przez Burmistrza Supraśla RGGN.6730.117.2025 z dnia 17 października 2025r.

Supraśl, dnia 17 października 2025 r.

BURMISTRZ
Supraśla
ul. J. Piłsudskiego 58
16-030 Supraśl
RGGN.6730.117.2025

D E C Y Z J A
o warunkach zabudowy

Na podstawie art. 59 ust. 1, art. 60 ust. 1, art. 61 oraz art. 52 ust. 1, art. 54 i art. 56 w związku z art. 64 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r., poz. 1130 z późn. zm.), zwanej dalej „PZP", § 2 i § 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie oznaczeń i nazewnictwa stosowanych w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz w decyzji o warunkach zabudowy (Dz. U. z 2003 r. Nr 164, poz. 1589), § 2 i § 11 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 15 lipca 2024 r. w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2024 r., poz. 1116) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572 z późn. zm.), zwanej dalej "KPA", po rozpatrzeniu wniosku złożonego w dniu 16.06.2025 r. i uzupełnionego w dniu 25.07.2025 r. przez:

Skarb Państwa – Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Supraśl
ul. Podsupraśl 8, 16-030 Supraśl

o ustalenie warunków zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie punktu czerpania wody do celów przeciwpożarowych, w tym m.in. stanowiska czerpania wody i dojazdu wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na części działek nr ewid. 126 i 68 położonych w obrębie ewidencyjnym Krasne-Ciasne, gm. Supraśl oraz działki nr ewid. 403 położonej w obrębie ewidencyjnym Studzianki, gm. Wasilków,

U S T A L A M
WARUNKI ZABUDOWY

dla inwestycji polegającej na:
budowie punktu czerpania wody do celów przeciwpożarowych, w tym m.in. stanowiska czerpania wody i dojazdu wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na części działek nr ewid. 126 i 68 położonych w obrębie ewidencyjnym Krasne-Ciasne, gm. Supraśl oraz działki nr ewid. 403 położonej w obrębie ewidencyjnym Studzianki, gm. Wasilków.

1. **Rodzaj zabudowy:** punkt czerpania wody do celów przeciwpożarowych.

2. **Warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikające z przepisów odrębnych, a w szczególności w zakresie:**

a) Warunków i wymagań ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:
Odstąpiono od ustaleń ze względu na rodzaj inwestycji.

Realizacja inwestycji nie może kolidować z istniejącym zagospodarowaniem na działkach sąsiednich.

b) Warunków dotyczących ochrony środowiska, przyrody, krajobrazu i zdrowia ludzi, ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej.

Planowana inwestycja nie jest wymieniona w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 z późn. zm.), dlatego nie należy do przedsięwzięć, dla których jest wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach – a contrario art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 z późn. zm.).

Przedsięwzięcie jest planowane w granicach następujących obszarów chronionych:

- **Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk Natura 2000 „Ostoja Knyszyńska"** (kod obszaru: PLH200006), wyznaczony rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 4 lutego 2021 r., poz. 473), dla którego obowiązuje Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 30 czerwca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Knyszyńska PLH20006 (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2014 r. poz. 2431 ze zm.). **Realizacja inwestycji nie jest sprzeczna z zadaniami ochronnymi ustanowionymi dla ww. obszarów Natura 2000.** Przy projektowaniu i realizacji inwestycji należy mieć na względzie przepisy art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r., poz. 1336 z późn. zm.).
- **Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 „Puszcza Knyszyńska"** (kod obszaru: PLB200003), wyznaczonego rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2011 r. Nr 25, poz. 133 z poźn. zm.), dla którego obowiązuje zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Knyszyńska PLB20003 (Dz. Urz. Woj. Podl. z dnia 16 maja 2014 r. poz. 1967). Zamierzenie nie wymaga określenia ograniczeń, o których mowa w art. 73 ustawy Prawo ochrony środowiska.
- częściowo (dz. nr ewid. 126 i 68 położone w obrębie ewidencyjnym Krasne-Ciasne, gm. Supraśl) w granicach **Parku Krajobrazowego Puszczy Knyszyńskiej** powołanego uchwałą Nr XXVI/172/88 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Białymstoku z dnia 24 maja 1988 r. (Dz. Urz. Woj. Biał. z 1988 r., Nr 9, poz. 94 z późn. zm.), dla którego obowiązuje uchwała Nr XXIII/201/16 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 21 marca 2016 r. w sprawie Parku Krajobrazowego Puszczy Knyszyńskiej im. Profesora Witolda Sławińskiego (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2016 r. poz. 1502), zmieniona uchwałą nr XIV/149/19 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 28 października 2019 r. (Dz. Urz. Woj. Podl. z dnia 6 listopada 2019 r. poz. 5177).
- częściowo (dz. nr ewid. 403 położona w obrębie ewidencyjnym Studzianki, gm. Wasilków) w granicach **otuliny ww. Parku Krajobrazowego Puszczy Knyszyńskiej**.

W przypadku planowanej wycinki istniejących drzew należy uzyskać pozwolenie na ich usunięcie, lub dokonać stosownego zgłoszenia zgodnie z przepisami ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 z późn. zm.).

Inwestycja położona jest częściowo w strefie „B" (dz. nr ewid. 126 położona w obrębie ewidencyjnym Krasne-Ciasne, gm. Supraśl) oraz częściowo w strefie „C" (dz. nr ewid. 68 położona w obrębie ewidencyjnym Krasne-Ciasne, gm. Supraśl) obszaru ochrony uzdrowiskowej uzdrowiska Supraśl.

Działka nr ewid. 403 położona w obrębie ewidencyjnym Studzianki, gm. Wasilków leży poza obszarem ochrony uzdrowiskowej uzdrowiska Supraśl.

Należy przestrzegać przepisów ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz o gminach uzdrowiskowych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1420 z późn. zm.). Obszar inwestycji położony jest częściowo na terenie lecznictwa uzdrowiskowego, dla którego obowiązuje Statut Uzdrowiska Supraśl uchwalony uchwałą Nr V/27/2015 Rady Miejskiej w Supraślu z dnia 29 stycznia 2015 r. (Dz. Urz. Woj. Podlaskiego z dnia 26 lutego 2015 r., poz. 577), zmieniony uchwałą nr X/142/2019 Rady Miejskiej w Supraślu z dnia 9 lipca 2019 r. (Dz. Urz. Woj. Podlaskiego z dnia 17 lipca 2019 r., poz. 3763) oraz uchwałą nr IX/085/2025 Rady Miejskiej w Supraślu z dnia 30 stycznia 2025 r. (Dz. U. Woj. Podlaskiego z dnia 7 lutego 2025 r., poz. 746).

Ze złożonego wniosku oraz dostępnych dokumentów wynika, iż planowane zamierzenie inwestycyjne nie narusza zasad ochrony tego obszaru.

Zgodnie z obowiązującymi mapami zagrożenia powodziowego na części terenu inwestycji występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1% - raz na 100 lat oraz wysokie i wynosi 10% - raz na 10 lat. Dla terenu położonego na obszarach szczególnego zagrożenia powodziowego obowiązują nakazy, zakazy i ograniczenia wynikające z przepisów odrębnych z zakresu prawa wodnego. Zgodnie z decyzją Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie znak: B.RPP.611.331.2025 z dnia 19.09.2025 r.:

- prace związane z realizacją inwestycji należy prowadzić w okresie korzystnych warunków hydrologicznych, kiedy nie występuje zagrożenie powodziowe,

2) odprowadzać wód oraz wprowadzać ścieków na grunty sąsiednie.

e) Wymagań dotyczących ochrony obiektów budowlanych na terenach górniczych, narażonych na niebezpieczeństwo powodzi oraz zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych.

Teren położony jest poza tymi obszarami.

3. Linie rozgraniczające teren inwestycji.

Linie rozgraniczające teren inwestycji oznaczono na kopii mapy zasadniczej w skali 1:500 stanowiącej integralną część decyzji (Załącznik graficzny Nr 1).

U Z A S A D N I E N I E

Skarb Państwa – Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Supraśl, wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji o warunkach zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie punktu czerpania wody do celów przeciwpożarowych, w tym m.in. stanowiska czerpania wody i dojazdu wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na części działek nr ewid. 126 i 68 położonych w obrębie ewidencyjnym Krasne-Ciasne, gm. Supraśl oraz działki nr ewid. 403 położonej w obrębie ewidencyjnym Studzianki, gm. Wasilków.

Na terenie objętym wnioskiem Inwestora brak jest obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W związku z tym – zgodnie z art. 59 ust. 1 ustawy PZP – planowana inwestycja wymaga uzyskania decyzji ustalającej warunki zabudowy.

Zgodnie z art. 19 ustawy KPA organy administracji publicznej przestrzegają z urzędu swojej właściwości rzeczowej i miejscowej. Zgodnie z art. 21 § 1 pkt 1 właściwość miejscową organu administracji publicznej ustala się w sprawach dotyczących nieruchomości - według miejsca jej położenia; jeżeli nieruchomość położona jest na obszarze właściwości dwóch lub więcej organów, orzekanie należy do organu, na którego obszarze znajduje się większa część nieruchomości. Powierzchnia terenu inwestycji wynosi 0,1800 ha z czego większa część, t.j. ok. 0,1655 ha znajduje się na obszarze gminy Supraśl. Z tego względu organem właściwym do wydania wnioskowanej decyzji jest Burmistrz Supraśla.

W celu ustalenia wymagań dla nowej zabudowy i zagospodarowania terenu organ prowadząc postępowanie zgodnie z wymogami art. 53 ust. 3 ustawy PZP dokonał analizy w zakresie, o którym mowa w art. 61 ust. 1 i 5a ustawy PZP, w wyniku czego sporządzona została analiza, zgodnie z przepisami rozporządzenia.

Zgodnie z art. 61 ust. 1 ustawy PZP wydanie decyzji o warunkach zabudowy jest możliwe jedynie w przypadku łącznego spełnienia warunków określonych w punktach 1-6. Oznacza to konieczność dokonania analizy w zakresie, o którym mowa w art. 61 ust. 1 i 5a z uwzględnieniem wymagań określonych w rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 15 lipca 2024 r. w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2024 r., poz. 1116). Zgodnie z art. 61 ust. 3 pkt 9 przepisów ust. 1 pkt 1 i 2 nie stosuje się do obiektów budowlanych przeznaczonych na cele gospodarki leśnej. Zważywszy, że przedmiotem inwestycji jest budowa punktu czerpania wody do celów przeciwpożarowych przeznaczonego na cele gospodarki leśnej, brak jest podstaw do przeprowadzenia analizy funkcji cech zabudowy i zagospodarowania terenu oraz dostępności do drogi publicznej, co za tym idzie analiza ograniczona została do części tekstowej.

Wyniki przeprowadzonej analizy:

1. **Ustalenia dotyczące „dobrego sąsiedztwa" (art. 61 ust. 1 pkt 1 ustawy PZP)**
   Brak wymogu z uwagi na to, że inwestycja dotyczy obiektu budowlanego przeznaczonego na cele gospodarki leśnej.
2. **Dostępność do drogi publicznej (art. 61 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP)**

.3

Brak wymogu z uwagi na to, że inwestycja dotyczy obiektu budowlanego przeznaczonego na cele gospodarki leśnej.

3. **Istniejące lub projektowane uzbrojenie terenu (art. 61 ust. 1 pkt 3 ustawy PZP)**
   Istniejące i projektowane uzbrojenie terenu jest wystarczające dla projektowanego zamierzenia budowlanego.
4. **Zmiana przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne (art. 61 ust. 1 pkt 4 ustawy PZP)**
   Zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych, w przedmiotowej sprawie nie jest wymagane uzyskanie zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne.
5. **Decyzja jest zgodna z przepisami odrębnymi (art. 61 ust. 1 pkt 5 ustawy PZP)**
   Planowana inwestycja nie leży w terenie objętym ochroną zabytków i dziedzictwa kulturowego, a brak jej negatywnego oddziaływania na otoczenie i na środowisko przyrodnicze powoduje, że nie zachodzi potrzeba uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Wydanie decyzji ustalającej warunki zabudowy jest możliwe, gdyż jest ona zgodna z przepisami odrębnymi.
6. **Lokalizacja w obszarach wymienionych w art. 61 ust.1 pkt 6 ustawy PZP**
   Teren inwestycji nie znajduje się w obszarach wymienionych w art. 61 ust. 1 pkt 6 ustawy PZP.

Projekt decyzji został opracowany zgodnie z art. 60 ust. 4 ustawy przez uprawnionego architekta.

W procedurze uzgadniania projektu decyzji Dyrektor Zarządu Zlewni w Białymstoku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie postanowieniem znak: BI.ZPU.521.3850.2025.WA, z dnia 20.08.2025 r., odmówił uzgodnienia w zakresie melioracji wodnych w związku z nie ujęciem urządzeń melioracji wodnych usytuowanych na działce inwestycji w projekcie decyzji. Po uzupełnieniu projektu decyzji o zapis dotyczący wskazanych urządzeń wodnych tut. organ ponownie wystąpił o uzgodnienie projektu decyzji przez Dyrektora Zarządu Zlewni w Białymstoku.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie decyzją znak: B.RPP.611.301.2025, z dnia 27.08.2025 r., odmówił uzgodnienia projektu decyzji w zakresie dotyczącym zabudowy i zagospodarowania terenu położonego w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią związku z nie naniesieniem zasięgu wody Q 1% i Q 10% na załączniku graficznym do projektu decyzji. Po uzupełnieniu załącznika graficznego we wskazanym zakresie tut. organ ponownie wystąpił o uzgodnienie projektu decyzji przez Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

<u>Projekt decyzji uzyskał wymagane prawem uzgodnienia z:</u>

- Ministrem Zdrowia, jako organem właściwym w zakresie inwestycji lokalizowanych w miejscowościach uzdrowiskowych, który nie udzielił odpowiedzi w terminie 2 tygodni. Zgodnie z art. 53 ust. 5 ustawy PZP, w przypadku niezajęcia stanowiska przez organ uzgadniający w terminie 2 tygodni od dnia doręczenia wystąpienia o uzgodnienie - uzgodnienie uważa się za dokonane.
- Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Białymstoku, jako organem właściwym w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych, który nie udzielił odpowiedzi w terminie 2 tygodni. Zgodnie z art. 53 ust. 5 ustawy PZP, w przypadku niezajęcia stanowiska przez organ uzgadniający w terminie 2 tygodni od dnia doręczenia wystąpienia o uzgodnienie - uzgodnienie uważa się za dokonane.
- Starostą Powiatu Białostockiego, jako organem właściwym w zakresie ochrony gruntów rolnych – postanowienie znak GKNIII.6124.13.59.2025 z dnia 01.09.2025 r.
- Regionalnym Dyrektorem Lasów Państwowych w Białymstoku, jako organem właściwym w zakresie ochrony gruntów leśnych – postanowienie znak ZS.224.469.2025 z dnia 22.08.2025 r.

- Państwowym Gospodarstwem Wodnym Wody Polskie, jako organem właściwym w zakresie melioracji wodnych, który nie udzielił odpowiedzi w terminie 2 tygodni. Zgodnie z art. 53 ust. 5 ustawy PZP, w przypadku niezajęcia stanowiska przez organ uzgadniający w terminie 2 tygodni od dnia doręczenia wystąpienia o uzgodnienie - uzgodnienie uważa się za dokonane.
- Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska, jako organem właściwym w zakresie obszarów objętych ochroną na podstawie przepisów o ochronie przyrody, który nie udzielił odpowiedzi w terminie 21 dni. Zgodnie z art. 53 ust. 5c ustawy PZP, niewyrażenie stanowiska w terminie 21 dni od dnia otrzymania projektu decyzji przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska uznaje się za uzgodnienie decyzji.
- Dyrektorem Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, jako organem właściwym w odniesieniu do obszarów szczególnego zagrożenia powodzią – decyzja znak: B.RPP.611.331.2025 z dnia 19.09.2025 r.

*

Zawiadomieniem z dnia 25.09.2025 r. strony zostały powiadomione o zakończeniu zbierania materiałów dowodowych w sprawie, oraz o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów.
W wyznaczonym terminie żadna ze stron nie wniosła swoich uwag.
Po przeanalizowaniu zgromadzonych podczas postępowania dokumentów i ustaleniu, że planowane zamierzenie jest zgodne z przepisami odrębnymi i zostały spełnione warunki wynikające z art. 61 ust. 1 ustawy PZP – postanowiono jak w sentencji decyzji.

BURMISTRZ SUPRAŚLA

Decyzja niniejsza stała się ostateczna
Z dniem 15.11.2025 r.
18.11.2025 r.
(data)
z up. BURMISTRZA
mgr inż. arch. Anna Dzielak
GŁÓWNY SPECJALISTA

Z up. BURMISTRZA
Izabela Sokołowska
Zastępca Burmistrza

(pieczęć imienna i podpis osoby upoważnionej do wydania decyzji)

POUCZENIE

- Decyzja niniejsza wygasa, jeżeli inny wnioskodawca uzyska pozwolenie na budowę na przedmiotowym terenie objętym wnioskiem lub dla obszaru, na którym przewiduje się realizację inwestycji zostanie uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, którego ustalenia będą inne niż w wydanej decyzji.
- Na przedmiotowy teren może być wydana decyzja o warunkach zabudowy również innym wnioskodawcom.
- Niniejsza decyzja nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich.
- Z tytułu niniejszej decyzji nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych przez wnioskodawcę, który nie uzyskał prawa do terenu.
- Decyzja o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu nie uprawnia Inwestora do podjęcia prac budowlanych.

*

- Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białymstoku, ul. Mickiewicza 3, za pośrednictwem tut. Urzędu w terminie czternastu dni od dnia jej doręczenia.
- Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.
- Inwestor ma prawo do wniesienia żądania wymierzenia kary pieniężnej za zwłokę w wydaniu decyzji w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji. Zgodnie z ustawą PZP organ ma na wydanie decyzji

o warunkach zabudowy 90 dni od dnia złożenia wniosku, przy czym do tego terminu nie wlicza się terminów przewidzianych w przepisach prawa do dokonania określonych czynności, okresów zawieszenia postępowania oraz okresów opóźnień spowodowanych z winy strony albo z przyczyn niezależnych od organu.

Załączniki:
- Załącznik graficzny Nr 1 (jeden egz. znajduje się w aktach sprawy, drugi otrzymuje Wnioskodawca).
- Załącznik Nr 2 (analiza w formie tekstowej - jeden egz. znajduje się w aktach sprawy, drugi otrzymuje Wnioskodawca).

Otrzymują:
1. Rafał Luma – pełnomocnik Skarbu Państwa – Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Supraśl
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku - ePUAP
3. Spadkobiercy Brunona Jerzego Czajkowskiego – poprzez obwieszczenie
4. Aa

Do wiadomości:
1. Burmistrz Wasilkowa - ePUAP

Uiszczono opłatę skarbową w wysokości 598 zł.

Projekt decyzji sporządziła: mgr inż. arch. Anna Dziełak

MAPA DO CELÓW PROJEKTOWYCH

Oznaczenie kancelaryjne zgłoszonej pracy geodezyjnej (KERG)		Nr Rob. Wyk. 36/2025 KERG: GKNIV.6642.1.2553.2025
MIEJSCOWOŚĆ		Krasne-Ciasne dz. 68, 126 Studzianki dz. 403, 404
Jednostka ewidencyjna	identyfikator	200209_5 200213_5
	nazwa	Gmina Supraśl Gmina Wasilków
Obręb ewidencyjny	identyfikator	200209_5.0007 200213_5.0010
	nazwa	Krasne-Ciasne Studzianki
SKALA MAPY		1:500
Nazwa układu współrzędnych	prostokątnych płaskich	„2000" (strefa 8)
	wysokościowych	PL-EVRF2007-NH (Amsterdam)
Oznaczenie granic obszaru który był przedmiotem aktualizacji		
Oznaczenie i informacje o skutkach gruntowych mających wpływ na zagospodarowanie gruntów zlokalizowanych w granicach projektowanej inwestycji*		Nie badano
data opracowania mapy: 16.04.2026r.		ark. mapy zas.: 8.195.15.06.2.1

Geodezja Karol Żadzińko
15-045 Białystok, ul. Piasta 152/21
tel. 509 384 904
REGON: 200858248
GEOCENTRUM NIP: 545 166 99 89
K. Żadzińko

NAZWA / imię i nazwisko Wykonawcy, data i podpis osoby reprezentującej
WYKONAWCA**

GEODETA UPRAWNIONY
mgr inż. Karol Żadzińko
Nr uprawnień: 21419
tel. 509 384 904

Imię i nazwisko ze wskazaniem daty i podpisu geodety uprawnionego/ (kierownika pracy) który opracował mapę

INFORMACJA O PUNKTACH OSNOWY PODSTAWOWEJ I SZCZEGÓŁOWEJ W GRANICACH OPRACOWANIA

Nr punktu:	Stan znaku i rodzaj stabilizacji:

Poświadczam, że niniejszy dokument został opracowany w wyniku prac geodezyjnych i kartograficznych, których rezultaty zawiera operat techniczny pozytywnie zweryfikowany. Jednocześnie informuję, że jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Identyfikator zgłoszenia prac geodezyjnych	GKNIV.6642.1.2553.2025
Organ służby geodezyjnej, który przyjął zgłoszenie	Starosta Powiatu Białostockiego
Wykonawca prac geodezyjnych	Geo Centrum Geodezja Karol Żadzińko
Nr oraz data sporządzenia dokumentu zawierającego wynik pozytywnej weryfikacji	Protokół weryfikacji Nr GKNIV.6642.1.2553.2025.1 z dnia 23.04.2025r.
Imię i nazwisko oraz nr uprawnień zawodowych zamawiającego pracę	Karol Żadzińko Nr uprawnień 21419

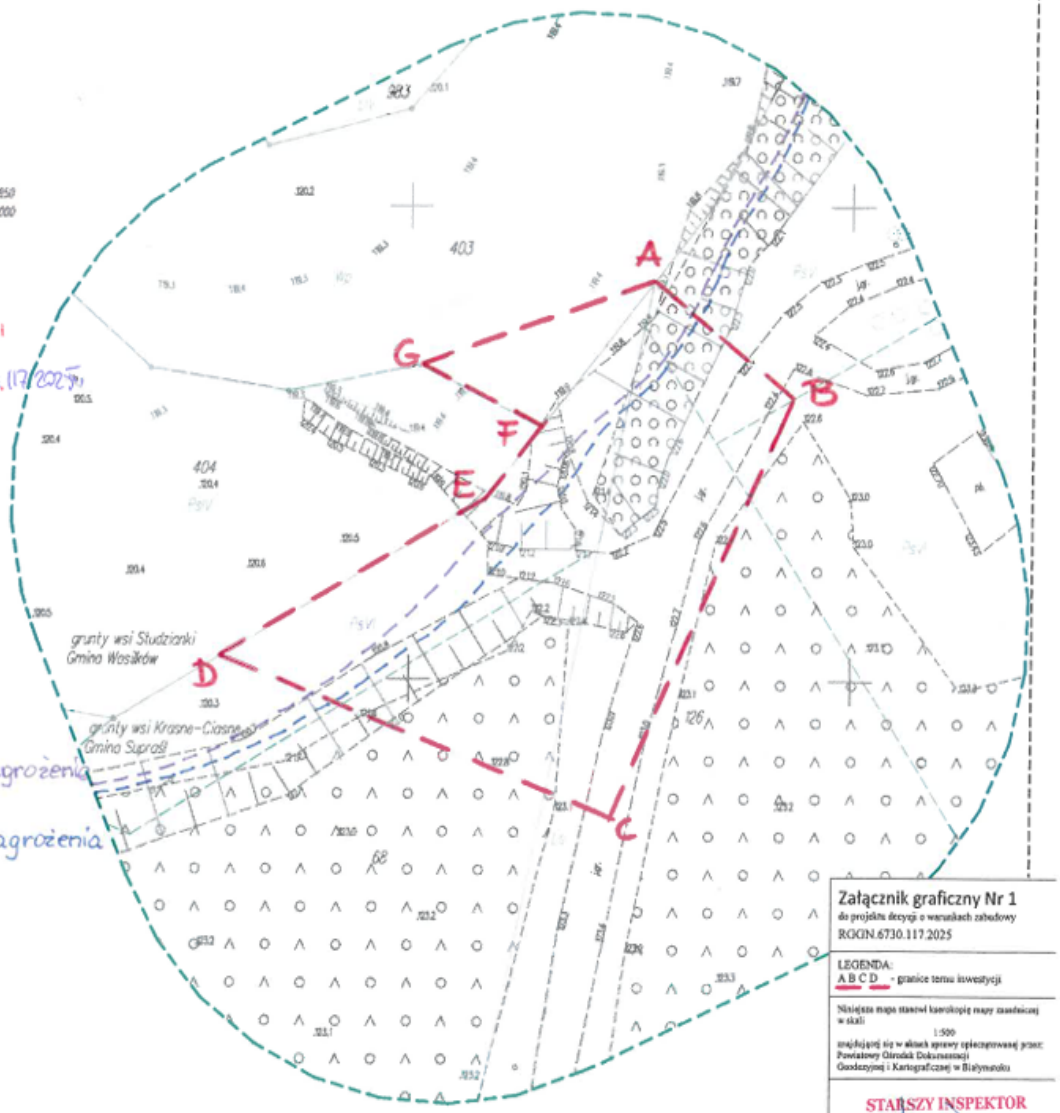
GEODETA UPRAWNIONY
mgr inż. Karol Żadzińko
Nr uprawnień: 21419
tel. 509 384 904

Skrót ORIENTACYJNY



BURMISTRZ
Supraśla
16-030 Supraśl, ul. Piłsudskiego 58
URZĄD MIEJSKI W SUPRAŚLU
Załącznik Nr 1 do decyzji
o warunkach zabudowy
z dnia 17.10.2025 znak: RGGN.6730.117.2025

Z up. BURMISTRZA
Izabela Sokołowska
Zastępca Burmistrza



Zasięg obszaru szczególnego zagrożenia powodzią 10%

Zasięg obszaru szczególnego zagrożenia powodzią 1%

Załącznik graficzny Nr 1

do projektu decyzji o warunkach zabudowy
RGGN.6730.117.2025

LEGENDA:
A B C D - granice terenu inwestycji

Niniejsza mapa stanowi kartokopię mapy zasadniczej w skali 1:500
znajdującej się w aktach sprawy opracowanej przez: Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Białymstoku

STARSZY INSPEKTOR
mgr inż. arch. Anna Dzielak

5. **Decyzja uzgadniająca projekt decyzji o warunkach zabudowy dla ww planowanej inwestycji , w zakresie dotyczącym zabudowy i zagospodarowania terenu położonego na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią wydana Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku nr 534/RPP/2025 z dnia 19 września 2025r.**

Białystok, dnia 19 września 2025 r.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku

B.RPP.611.331.2025

DECYZJA nr 534/RPP/2025

Na podstawie art. 53 ust. 4 pkt 11, ust. 5d, art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 z późn. zm.), w związku z art. 166 ust. 1 pkt 1 i 2, ust. 2 pkt 7, ust. 5 i art. 14 ust. 6 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 960) oraz art. 104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572),

po rozpatrzeniu

wniosku Burmistrza Supraśla z dnia 11 września 2025 r. (data wpływu 11 września 2025 r.) znak: RGGN.6730.117.2025 w sprawie ponownego uzgodnienia projektu decyzji o warunkach zabudowy na wniosek Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwo Supraśl, ul. Podsupraśl 8, 16-030 Supraśl, reprezentowanego przez Pełnomocnika Pana Rafała Lumę, ul. Karola Brzostowskiego 57, 15-199 Białystok, dla inwestycji polegającej na budowie punktu czerpania wody do celów przeciwpożarowych, w tym m.in. stanowiska czerpania wody i dojazdu wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na części dz. nr ewid. 126 i 68 położonych w obrębie ewidencyjnym Krasne-Ciasne, gm. Supraśl oraz dz. nr ewid. 403 położonej w obrębie ewidencyjnym Studzianki, gm. Wasilków,

orzekam:

uzgadniam projekt decyzji o warunkach zabudowy dla ww. planowanej inwestycji, w zakresie dotyczącym zabudowy i zagospodarowania terenu położonego na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią,

pod warunkami:

- prowadzenie prac związanych z realizacją inwestycji w okresie korzystnych warunków hydrologicznych, kiedy nie występuje zagrożenie powodziowe,
- zabezpieczenie obszaru szczególnego zagrożenia powodzią oraz wód powierzchniowych przed zanieczyszczeniem na etapie prowadzenia robót ziemnych oraz na etapie użytkowania utworzonych obiektów,
- uprzątnięcie nadmiernego urobku po zakończeniu przedmiotowych robót, usunięcie go poza obszar szczególnego zagrożenia powodzią i przywrócenie terenu do stanu nieutrudniającego zarządzania ryzykiem powodziowym.

Uzasadnienie

Dnia 11 września 2025 r. do Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku wpłynął wniosek Burmistrza Supraśla z dnia 11 września 2025 r., znak: RGGN.6730.117.2025 w sprawie ponownego uzgodnienia projektu decyzji o warunkach zabudowy na wniosek Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwo Supraśl, ul. Podsupraśl 8, 16-030 Supraśl, reprezentowanego przez Pełnomocnika

Pana Rafała Lumę, ul. Karola Brzostowskiego 57, 15-199 Białystok, dla inwestycji polegającej na budowie punktu czerpania wody do celów przeciwpożarowych, w tym m.in. stanowiska czerpania wody i dojazdu wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na części dz. nr ewid. 126 i 68 położonych w obrębie ewidencyjnym Krasne-Ciasne, gm. Supraśl oraz dz. nr ewid. 403 położonej w obrębie ewidencyjnym Studzianki, gm. Wasilków.

Zgodnie z art. 53 ust. 4 pkt. 11 oraz art. 64 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym dyrektor regionalnego zarządu gospodarki wodnej uzgadnia projekty decyzji o warunkach zabudowy w zakresie dotyczącym zabudowy i zagospodarowania terenu położonego na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią. Tego rodzaju uzgodnienia projektów decyzji, zgodnie z art. 53 ust. 5d ww. ustawy, dokonuje się w drodze decyzji.

Na podstawie art. 166 ust 2 pkt 7 i art. 14 ust. 6 pkt. 1 ustawy Prawo wodne, dyrektor regionalnego zarządu gospodarki wodnej Wód Polskich uzgadnia projekty decyzji o warunkach zabudowy w zakresie zabudowy i zagospodarowania terenu położonego na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią. Uzgodnienia takie, zgodnie z art. 166 ust. 5 ww. ustawy, dokonuje się w drodze decyzji.

Stosownie do treści art. 16 pkt 34 ustawy Prawo wodne obszary szczególnego zagrożenia powodzią stanowią m.in. obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat (dalej woda Q 1%), a także obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi raz na 10 lat (dalej woda Q 10%).

Zgodnie z art. 166 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy Prawo wodne, w celu zapewnienia ochrony ludności i mienia przed powodzią, w decyzjach o warunkach zabudowy dotyczących nieruchomości w całości lub w części położonych na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią uwzględnia się te obszary, a także poziom zagrożenia powodziowego wynikający z ich wyznaczenia. Wypełnieniem sformułowanego w ten sposób obowiązku jest zawarcie informacji o zagrożeniu powodziowym w części opisowej decyzji oraz oznaczenie na załączniku graficznym do decyzji granic zasięgów wystąpienia powodzi o prawdopodobieństwie wystąpienia Q 1% i Q 10%, zgodnie z mapami zagrożenia powodziowego.

Teren inwestycji został zaznaczony na załączniku graficznym nr 1 do uzgadnianego projektu decyzji i stanowi część dz. nr ewid. 126 i 68, w obr. Krasne-Ciasne, gm. Supraśl oraz dz. nr ewid. 403, w obr. ewid. Studzianki, gm. Wasilków. Planowana jest budowa punktu czerpania wody do celów przeciwpożarowych, w tym m.in. stanowiska czerpania wody i dojazdu wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną.

W niniejszym przypadku dokumentami pozwalającymi na określenie lokalizacji terenu nieruchomości przeznaczonej pod planowane przedsięwzięcie w ramach obszarów szczególnego zagrożenia powodzą są mapy zagrożenia powodziowego opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej przez Ministra Klimatu i Środowiska w 2020 r. Z analizy mapy zagrożenia powodziowego o godle arkusza N-34-107-B-c-1 wynika, iż teren inwestycji jest zlokalizowany na lewym brzegu nieobwałowanego odcinka rzeki Supraśl w rejonie ok. km 32+250, częściowo znajduje się w zasięgu wody **Q 1%** o rzędnej sięgającej maksymalnie do około **120,81 m n.p.m.** i głębokości zalewu w przedziałach: **h ≤ 0,5 m i 0,5 m < h ≤ 2 m** oraz częściowo w zasięgu wody **Q 10%** o rzędnej sięgającej do około **120,48 m n.p.m.** i głębokości zalewu w przedziałach: **h ≤ 0,5 m i 0,5 < h ≤ 2,0 m**. Rzędne podano w układzie wysokościowym PL-KRON86-NH.

Do szczegółowej analizy ukształtowania terenu inwestycji wykorzystano numeryczny model terenu pochodzący z zasobów Głównego Urzędu Geodezji Kartografii (dane centralnego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, www.geoportal.gov.pl, dostęp: 26.08.2025 r.) o interwale siatki 1 m i średnim błędzie wysokości 0,15 m (aktualność 26.04.2012 r). Według tego źródła minimalna rzędna terenu wynosi około 119,42 m n.p.m. (w układzie wysokościowym PL-KRON86-NH). Przeprowadzona analiza wskazuje, że na

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Białymstoku
ul. Pułkowa 11, 15-143 Białystok
tel. (85) 732 93 20, e-mail: bialystok@wody.gov.pl www.gov.pl/web/wody-polskie

terenie planowanej inwestycji głębokość zalewu wodą **Q 1%** wyniesie ok. **1,39 m**, natomiast wodą **Q 10%** około **1,06 m**.

W treści uzgadnianego projektu decyzji napisano: „Zgodnie z obowiązującymi mapami zagrożenia powodziowego na części terenu inwestycji występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1% - raz na 100 lat oraz wysokie i wynosi 10% - raz na 10 lat. Dla terenu położonego na obszarach szczególnego zagrożenia powodziowego obowiązują nakazy, zakazy i ograniczenia wynikające z przepisów odrębnych z zakresu prawa wodnego".

Na załączniku graficznym nr 1 do uzgadnianego projektu decyzji prawidłowo naniesiono zasięgi obszarów szczególnego zagrożenia powodzią (woda Q 1% i woda Q 10%), w oparciu o obecnie obowiązujące mapy zagrożenia powodziowego.

W rozstrzygnięciu decyzji określone zostały warunki niezbędne dla ochrony przed powodzią i ochrony jakości wód, których dotrzymanie jest konieczne dla właściwej realizacji przedsięwzięcia. Wykonanie inwestycji na podanych warunkach nie spowoduje zwiększenia zagrożenia powodziowego i nie wpłynie negatywnie na zarządzanie ryzykiem powodziowym.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Dyrektor
Regionalnego Zarządu
Gospodarki Wodnej w Białymstoku
Marian Magnuszewski
/podpisano cyfrowo/

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje wnioskodawcy prawo wniesienia odwołania do Prezesa Wód Polskich za pośrednictwem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia, zgodnie z art. 127 i art. 129 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Na podstawie art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości złożenia odwołania do organu wyższego stopnia i zaskarżenia decyzji.

Rozdzielnik:
1. Urząd Miejski w Supraślu – ePUAP
2. Pan Rafał Luma, ul. Karola Brzostowskiego 57, 15-199 Białystok
3. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Białymstoku – RPP aa

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Białymstoku

Klauzula informacyjna dotycząca przetwarzania danych osobowych

Zgodnie z art. 12 i 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych, dalej zwanych RODO, informuję, iż:

1. Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest **Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie z siedzibą w Warszawie 00-613, ul. Tytusa Chałubińskiego 8**.
2. Kontakt z inspektorem ochrony danych w Państwowym Gospodarstwie Wodnym Wody Polskie możliwy jest pod adresem e-mail: iod@wody.gov.pl lub listownie pod adresem: Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, 00-613 Warszawa, ul. Tytusa Chałubińskiego 8, z dopiskiem „Inspektor danych osobowych".
3. Pani/Pana dane przetwarzane będą na podstawie art. 6 ust. 1 lit. c RODO w związku z wypełnieniem obowiązków prawnych ciążących na administratorze, wynikających z ustawy Prawo wodne.
4. Odbiorcami Pani/Pana danych osobowych mogą być organy władzy publicznej oraz podmioty wykonujące zadania publiczne lub działające na zlecenie organów władzy publicznej, w zakresie i w celach, które wynikają z przepisów powszechnie obowiązującego prawa.
5. Pani/Pana dane osobowe będą przetwarzane przez okres niezbędny do realizacji wskazanych w pkt. 3 celów przetwarzania, lecz nie krócej niż okres wskazany w przepisach o archiwizacji.
6. W związku z przetwarzaniem Pani/Pana danych osobowych przysługuje Pani/Panu następujące uprawnienia:

a. prawo dostępu do treści swoich danych oraz otrzymania ich kopii,
b. prawo do żądania sprostowania danych,
c. prawo do usunięcia danych,
d. prawo do ograniczenia przetwarzania danych,
e. prawo do przenoszenia danych,
f. prawo wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania danych,
g. prawo wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, Urząd Ochrony Danych Osobowych, 00-193 Warszawa, ul. Stawki 2, gdy uzna Pani/Pan, iż przetwarzanie danych osobowych Pani/Pana dotyczących narusza przepisy ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r.

7. Podanie przez Panią/Pana danych osobowych jest obowiązkowe i jest wymogiem przepisu prawa. Pani/Pana dane nie będą przetwarzane w sposób zautomatyzowany i nie będą podlegać profilowaniu.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Białymstoku
ul. Poleska 11, 15-143 Białystok
tel.: (85) 733 03 20 e-mail: bialystok@wody.gov.pl www.gov.pl/web/wody-polskie

6. **Decyzja udzielająca pozwolenia wodnoprawnego na lokalizowanie nowych obiektów budowlanych na terenach zagrożonych powodzią tj. drogi (jezdni) manewrowej na działkach nr geod. 68, 126 obręb Krasne -Ciasne gm. Supraśl , pow. białostocki nr geod 403 obęb Studzianki , gm. Wasilków, pow. białostocki wydana przez Dyrektora Zarządu Zlewni w Białymstoku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie BI.ZUZ.4210.371.2025.BW z dnia 19.02.2026r.**

Białystok, dnia 19.02.2026 r.

Dyrektor
Zarządu Zlewni w Białymstoku
Państwowego Gospodarstwa Wodnego
Wody Polskie
BI.ZUZ.4210.371.2025.BW

DECYZJA

Na podstawie art. art. 389 pkt 6, art. 16 pkt 65 lit. i, art. 394 ust. 1 pkt 1 i ust. 4, art. 390 ust. 1 pkt 1 lit. b, w związku z art. 397 ust. 3 pkt 2 lit. a oraz art. 400 ust. 6 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2025 r. poz. 960 ze zm.), zwanej dalej "ustawą", oraz art. 104 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), zwanej dalej „Kpa", po rozpatrzeniu wniosku Nadleśnictwa Supraśl, zwanego dalej „Wnioskodawcą", z dnia 24.10.2025 r., uzupełnionego w dniach: 24.11.2025 r. (data wpływu: 26.11.2025 r.), 04.12.2025 r. (data wpływu: 08.12.2025 r.), 23.01.2026 r. i 27.01.2026 r., w sprawie udzielenia pozwolenia wodnoprawnego na lokalizowanie na terenach szczególnego zagrożenia powodzią nowych obiektów budowalnych tj. drogi (jezdni) manewrowej oraz wykonania urządzenia wodnego: pomostu (podestu) wraz z usunięciem roślinności z wód i brzegów w obszarze planowanych do robót na działkach nr geod.: 68, 126 obręb Krasne – Ciasne, gm. Supraśl, pow. białostocki, nr geod. 403 obręb Studzianki, gm. Wasilków, pow. białostocki, woj. podlaskie w ramach zadania pn. „Budowa punktu czerpania wody do celów przeciwpożarowych, w tym m.in. stanowiska czerpania wody i dojazdu w miejscowości Półko, gm. Supraśl, pow. białostocki",

orzeka się

I. **Udzielić Wnioskodawcy** pozwolenia wodnoprawnego na lokalizowane nowych obiektów budowlanych na terenach zagrożonych powodzią tj. drogi (jezdni) manewrowej na działkach nr geod.: 68, 126 obręb Krasne – Ciasne, gm. Supraśl, pow. białostocki, nr geod. 403 obręb Studzianki, gm. Wasilków, pow. białostocki, woj. podlaskie, pod następującymi warunkami:

- długość: 32,0 m,
- szerokość jezdni: 4,0 m,
- rzędna posadowienia obiektu: 121,00-121,90 m n.p.m.,
- powierzchnia: 130,0 m^2,
- położenie za pomocą współrzędnych w geodezyjnym układzie odniesienia PL-ETRF2000:
  P1: X: 5898809,5 Y: 8453058,2,
  P2: X: 5898807,9 Y: 8453045,7,
  P3: X: 5898827,5 Y: 8453067,4,
  P4: X:5898829,9 Y: 8453063,1

II. **Udzielić Wnioskodawcy** pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych tj. pomostu (podestu) wraz z usunięciem roślinności z wód i brzegów w obszarze planowanych do robót na działce nr geod.: 68 obręb Krasne – Ciasne, gm. Supraśl, pow. białostocki, nr geod. 403 obręb Studzianki, gm. Wasilków, pow. białostocki, woj. podlaskie:

- szerokość: pomostu: 3,0 m,
- długość pomostu: 5,0 m,
- rzedną posadowienia obiektu: 121,00-121,30 m n.p.m.,
- pomost posadowić na palach żelbetowych,
- usunąć roślinność w obszarze pomostu na powierzchni 35 m^2.

— położenie za pomocą współrzędnych w geodezyjnym układzie odniesienia PL-ETRF2000:
P5: X:5898832,5 Y: 8453064,6

P6: X:5898824,3 Y: 8453070,6

III. Zobowiązać Wnioskodawcę do:

1. Prowadzenia prac związanych z realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia w okresie korzystnych warunków hydrologicznych, kiedy nie występuje zagrożenie powodziowe.
2. Zabezpieczenia obszaru szczególnego zagrożenia powodzią oraz wód powierzchniowych przed zanieczyszczeniami na etapie robót budowalnych.
3. Usunięcia poza obszar szczególnego zagrożenia powodzią nadmiaru gruntu pochodzącego z robót ziemnych realizowanych w ramach przedsięwzięcia.

lustra wody) wyjaśnienia zgodności planowanej inwestycji z zapisami uchwały Nr XXIII/201/16 Sejmiku Województwa Podlaskiego z 21 marca 2016 r. w sprawie Parku Krajobrazowego Puszczy Knyszyńskiej im. Prof. Witolda Sławińskiego, zmienionej uchwała z dnia Nr XIV/149//19 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 28 października 2019 r. W dniach: 124.11.2025 r. (data wpływu: 26.11.2025 r.), 04.12.2025 r. (data wpływu: 08.12.2025 r.), 23.01.2026 r. i 27.01.2026 r. Wnioskodawca uzupełnił ww. braki formalne wniosku i przedłożył stosowne wyjaśnienia.

Zgodnie z art. 16 pkt 65 lit. i ustawy przez urządzenia wodne rozumie się m.in. pomosty. W myśl z art. 394 ust. 1 pkt 1 ustawy na wykonanie pomostu o szerokości do 3 m i długości do 25 m, stanowiących sumę długości jego poszczególnych elementów wymagane jest zgłoszenie wodnoprawne. Stosownie do art. 394 ust. 4 ustawy, jeżeli przedsięwzięcie obejmuje działania wymagające pozwolenia wodnoprawnego i zgłoszenia wodnoprawnego, wniosek o wydanie pozwolenia wodnoprawnego i zgłoszenia wodnoprawnego rozpatruje się w ramach jednego postępowania zakończonego wydaniem decyzji wodnoprawnej. Stosownie do art. 389 pkt 6 ustawy na wykonanie urządzeń wodnych wymagane jest pozwolenie wodnoprawne.

W myśl art. 390 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy na wykonanie nowego obiektu budowlanego na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią wymagane jest uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego. Przez obiekt budowlany należy rozumieć budynek, budowlę bądź obiekt małej architektury, wraz z instalacjami zapewniającymi możliwość użytkowania obiektu zgodnie z jego przeznaczeniem, wzniesiony z użyciem wyrobów budowlanych (art. 3 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2025 r. poz. 418 ze zm.). Stosownie do zapisów art. 3 pkt 3 ww. ustawy Prawo budowlane przez budowle rozumie się każdy obiekt budowlany niebędący budynkiem lub obiektem małej architektury, jak: obiekty liniowe czy sieci techniczne. Wobec powyższego inwestycja objęta niniejszym wnioskiem wymaga uzyskania pozwolenia wodnoprawnego.

W przedmiotowej sprawie, zgodnie z art. 397 ust. 3 pkt 2 lit. a ustawy, organem właściwym w sprawie wydania pozwoleń wodnoprawnych jest właściwy miejscowo dyrektor zarządu zlewni Wód Polskich - Dyrektor Zarządu Zlewni w Białymstoku.

Zgodnie z art. 400 ust. 7 ustawy informację o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania pozwolenia wodnoprawnego podano zawiadomieniem z dnia 28.01.2026 r. do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń Zarządu Zlewni w Białymstoku w terminie od dnia 28.01.2026 r. do dnia 04.02.2026 r. i w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku w terminie od dnia 28.01.2026 r. oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta w Supraślu w terminie od dnia 29.01.2026 r. do dnia 11.02.2026 r., tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta w Wasilkowie w terminie od dnia 02.02.2026 r. do dnia 11.02.2026 r. Jednocześnie stosownie do art. 10 § 1 Kpa, poinformowano strony o zebraniu całości materiału dowodowego w sprawie oraz możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów oraz zgłaszania ewentualnych uwag. W wyznaczonym terminie w przedmiotowej sprawie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

W myśl art. 396 ust. 1 pkt 7 ustawy pozwolenie wodnoprawne nie może naruszać ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, decyzji o warunkach zabudowy, decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego. Wnioskodawca uzyskał decyzję Burmistrza Supraśla z dnia 17.10.2025 r. znak RGGN.6730.117.2025 o warunkach zabudowy.

Zgodnie z planem gospodarowani wodami dla dorzecza Wisły stanowiącego załącznik do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. (Dz.U. 2023, poz. 300) w sprawie Planu gospodarowania wodami dla dorzecza Wisły, zamierzone przedsięwzięcie polegające na lokalizowaniu nowych obiektów budowlanych na terenach zagrożonych powodzią odbywać się będzie w granicach jednolitej części wód powierzchniowych RW20001626169 Supraśl od Dziemiakówki do ujścia:

— stan ogólny – zły stan wód,
— stan chemiczny – poniżej dobrego,
— stan ekologiczny – zły,
— ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego – zagrożona,
— cele środowiskowe- dobry stan ekologiczny i chemiczny wód.

Przedsięwzięcie odbywać się będzie w granicach jednolitej części wód podziemnych GW200052:

— stan chemiczny – dobry,

— stan ilościowy – dobry,

— ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego – niezagrożona,

— cele środowiskowe- dobry stan ilościowy i chemicznego wód.

Z analizy planu zarządzania ryzykiem powodziowym, stanowiącego załącznik do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 października 2022 r. (Dz.U. 2022 poz. 2739) w sprawie przyjęcia Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Wisły wynika, że miejsce realizacji inwestycji znajduje się na obszarze szczególnego zagrożenia powodziowego rzeki Supraśl o prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi Q1% (raz na 100 lat) na rzędnych w zakresie: 120,81 m n.p.m. Planowana inwestycja, nie przewiduje zmian warunków środowiskowych mających wpływ na ryzyko wystąpienia powodzi na terenie zagrożenia powodziowego.

Z analizy planu przeciwdziałania skutkom suszy, stanowiącego załącznik do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 15 lipca 2021 r. (Dz.U. 2021 poz.1615) w sprawie przyjęcia przeciwdziałania skutkom suszy wynika, że realizacja inwestycji nie naruszy ustaleń ww. planu.

W myśl art. 396 ust. 1 pkt 7 ustawy pozwolenie wodnoprawne nie może naruszać ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, decyzji o warunkach zabudowy, decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego. Wnioskodawca uzyskał decyzje Burmistrza Supraśla z dnia 17.10.2025 r. znak RGGN.6730.117.2025 o warunkach zabudowy, z która przedsięwzięcie jest zgodne.

Wnioskodawca uzyskał postanowienie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 28.11.2025 r. o milczącym załatwieniu sprawy w trybie art. 118 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody (Dz.U. z 2026 r. poz. 13).

Teren przedmiotowej inwestycji znajduje się na terenie Parku Krajobrazowego Puszczy Knyszyńskiej im. Profesora Witolda Sławińskiego, Obszarze Specjalnej Ochrony Ptaków Puszcza Knyszyńska PLB200003, Obszarze Specjalnej Ochrony Siedlisk Ostoja Knyszyńska PLH200006. Planowane przedsięwzięcie swoimi zamierzeniami nie narusza zapisów zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Knyszyńska PLB200003 zmienionego zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 8 lutego 2024 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Knyszyńska PLB200003, zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 30 czerwca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Knyszyńska PLH200006 zmienionego zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 4 lutego 2020 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Knyszyńska PLH200006, zmienionego zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 1 kwietnia 2022 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Knyszyńska PLH200006, zmienionego zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 27 sierpnia 2025 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Knyszyńska PLH200006 oraz Rozporządzenia Nr 22/01 Woj. Podl. z 9 sierpnia 2001 w sprawie Parku Krajobrazowego Puszczy Knyszyńskiej im. Profesora Witolda Sławińskiego.

Inwestycja nie narusza ustaleń dokumentów, o których mowa w art. 396 ust. 1 pkt 1 ÷ 8 ustawy, wobec czego brak jest tym samym przeciwwskazań do wydania pozwolenia wodnoprawnego w przedmiotowym zakresie. Mając na względzie powyższe brak jest, w ocenie tut. organu, zastrzeżeń w zakresie realizacji na analizowanym terenie przedmiotowej inwestycji. Wobec powyższego brak jest tym samym.

Dnia 23.01.2026 r. Wnioskodawca wniósł o nadanie decyzji w niniejszej sprawie rygoru natychmiastowej wykonalności, powołując się na ważny interes społeczny i ważny interes strony. Wnioskodawca wyjaśnił, że przedmiotowa inwestycja dotyczy budowy punktu czerpania wody do celów przeciwpożarowych. Realizacja tego zadania jest niezbędna dla zapewnienia ochrony przeciwpożarowej oraz właściwego zabezpieczenia mienia i życia mieszkańców oraz terenów przyległych. Zwłoka w wykonaniu decyzji może uniemożliwić sprawne prowadzenie akcji ratowniczych w przypadku wystąpienia zagrożenia

pożarowego. Ponadto inwestycji przyczyni się do: poprawy stanu technicznego nawierzchni i elementów odwodnienia obiektu, a tym samym poprawa warunków bezpieczeństwa uczestników ruchu, poprawy warunków ruchu oraz zapewnienie komfortowego i bezpiecznego korzystania z obiektu, zapewnienia odpowiednich parametrów nośności nawierzchni, spełniających kryteria dopuszczenia do ruchu pojazdów straży pożarnej. Inwestycja realizowana będzie ze środków własnych Inwestora (Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe, Nadleśnictwo Supraśl). Tym samym wykazał on ważny interes społeczny oraz ważny interes strony. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności niniejszej decyzji, od którego uzależnione jest prowadzenie inwestycji - w powyżej wskazanych okolicznościach, jest w ocenie Wnioskodawcy, w pełni uzasadnione wyjątkowo ważnym interesem społecznym oraz interesem strony.

Art. 108 Kpa stanowi, że decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony. Instytucja nadania rygoru natychmiastowej wykonalności ma zatem charakter szczególny. Nadając rygor natychmiastowej wykonalności organ obowiązany jest go szczegółowo uzasadnić powołaniem się na przesłanki wynikające z powołanego przepisu.

Wskazana instytucja nadania rygoru natychmiastowej wykonalności ma charakter szczególny i stanowi wyjątek od zasady niewykonywania decyzji nieostatecznych. Zgodnie z treścią art. 108 § 1 Kpa decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony. Wynika z tego, że organ w ramach tzw. uznania administracyjnego, w zależności od okoliczności sprawy, rozstrzyga w kwestii natychmiastowego wdrożenia decyzji w życie.

Nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności w praktyce oznacza, że decyzja wywołuje skutki prawne już od chwili jej ogłoszenia lub doręczenia stronie (w przypadku gdy klauzula o nadaniu rygoru została zawarta w treści decyzji), albo od chwili wydania postanowienia w tym zakresie (czyli po wydaniu decyzji). Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności stanowi niewątpliwie odstępstwo od ogólnej zasady niewykonalności decyzji nieostatecznych, dlatego też przesłanki jego nadania nie mogą być interpretowane rozszerzająco, lecz muszą być poddawane wykładni ścisłej (*vide* wyrok NSA z dnia 19.02.1998 r., sygn. akt V SA 686/97-ONSA 1998).

Odwołując się do pojęcia «niezbędności» niezwłocznego działania, ustawodawca uznaje, że może to nastąpić wówczas, gdy w danym czasie i w danej sytuacji nie można się obejść bez wykonania praw lub obowiązków, o których rozstrzyga się w decyzji, ponieważ zwłoka w ich wykonaniu zagraża dobrom chronionym, określonym w art. 108 § 1 Kpa" oraz, że „zagrożenie to musi mieć realny charakter i nie może być tylko prawdopodobne" (*vide* wyrok NSA z dnia 15.07.2010 r., sygn. akt II OSK 1134/09).

Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności pozwoleniu wodnoprawnemu, od którego uzależnione jest prowadzenie inwestycji, w powyżej wskazanych okolicznościach, jest w pełni uzasadnione wyjątkowo ważnym interesem społecznym i interesem strony. Reasumując, za nadaniem decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności przemawia w szczególności konieczność poprawy warunków bezpieczeństwa i warunków komunikacyjnych w rejonie wykonania oraz konieczność uzyskania dofinansowania. Wykonanie inwestycji w jak najszybszym czasie, ma na celu wyeliminowanie zagrożeń dla opisanych w art. 108 Kpa, a skonkretyzowanych w niniejszym wniosku, dóbr chronionych.

Mając na uwadze przytoczone argumenty strony w zakresie realizacji inwestycji i niezbędności do jej realizacji przedmiotowego pozwolenia wodnoprawnego, w tym szczególnie ważny interes społeczny i ważny interes strony, poparty szeregiem argumentów, tut. organ uznał, że wniosek o nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności przedmiotowej decyzji i natychmiastowe jej wdrożenie w życie jest uzasadnione.

Wobec powyższego, oraz mając na uwadze powołaną motywację strony, w szczególności poprawę warunków bezpieczeństwa i warunków komunikacyjnych w rejonie jej wykonania, postanowiono uwzględnić powyższe argumenty i przychylić się do wniosku strony nadając niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności. W świetle poglądów wyrażonych w orzecznictwie sądów administracyjnych, dominuje

stanowisko, że organy nadając rygor natychmiastowej wykonalności decyzji, kierując się przy tym interesem społecznym, a więc dobrami i wartościami określonymi w art. 108 § 1 Kpa, zobowiązany jest do nadania decyzji takiego rygoru.

W ocenie tut. organu, mając na uwadze dyspozycję art. 7 Kpa *in fine*, nakazującego organom administracji załatwianie spraw z uwzględnieniem interesu społecznego i słusznego interesu stron oraz szczegółowe uzasadnienie przedmiotowego wniosku o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, stanowi wystarczającą przesłankę do jego uwzględnienia przez organ orzekający w przedmiotowej sprawie.

Nadto informuję, że Wnioskodawca winien utrzymywać urządzenia wodne będące jego własnością w należytym stanie technicznym oraz doprowadzić teren przyległy do należytego stanu po ich wykonaniu. W przypadku wyrządzenia szkód osobom trzecim, w wyniku normalnej lub niezgodnej z pozwoleniem wodnoprawnym eksploatacji, Wnioskodawca zobowiązany jest do ponoszenia odpowiedzialności materialnej. Zobowiązania te nie zostały wpisane w sentencji niniejszej decyzji z uwagi na fakt, iż wynikają one wprost z mocy prawa (z art. 188 oraz art. 469 ustawy) oraz przepisów ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. z 2025 r. poz. 1071 ze zm.).

Informuję również, że stosownie do art. 331 ust. 3 ustawy właściciel urządzenia wodnego zgłasza posiadane urządzenie wodne Wodom Polskim w celu wpisania do systemu informacyjnego gospodarowania wodami w terminie 60 dni od dnia przystąpienia do użytkowania tego urządzenia. Jednocześnie w myśl art. 331 ust. 5 ustawy wszelkie zmiany danych, o których mowa w ust. 4 (stan, parametry; w niniejszej sprawie – pomostu - podestu), właściciel tego urządzenia zgłasza do systemu informacyjnego gospodarowania wodami w terminie 30 dni od dnia wystąpienia tych zmian.

Z uwagi na powyższe oraz nie znajdując przesłanek do odmowy wydania pozwolenia wodnoprawnego odnośnie art. 399 ustawy, postanowiono udzielić pozwolenia na lokalizowanie na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią nowych obiektów budowlanych zgodnie z art. 390 pkt 1 pkt 1 lit. b ustawy oraz na wykonanie urządzeń wodnych zgodnie z art. 389 pkt 6 ustawy.

W myśl art. 400 ust. 6 ustawy obowiązek ustalenia okresu, na jaki wydaje się pozwolenie wodnoprawne, nie dotyczy pozwoleń wodnoprawnych na lokalizowanie na terenach szczególnego zagrożenia powodzią nowych obiektów budowlanych oraz na wykonanie urządzeń wodnych.

Pozwolenie wodnoprawne wygasa, jeżeli zakład w ramach realizacji przedsięwzięcia nie rozpoczął wykonywania obiektów budowlanych objętych niniejszym pozwoleniem wodnoprawnym w terminie 3 lat od dnia, w którym pozwolenie wodnoprawne na wykonanie tych urządzeń stało się ostateczne.

Biorąc pod uwagę powyższe należało orzec jak w sentencji niniejszej decyzji.

Opłatę w wysokości 446,33 zł za wydanie pozwolenia wodnoprawnego uiszczono w dniach:24.10.2025 i 26.11.2025 r. na konto Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku zgodnie z art. 398 ust. 3 i 4 ustawy.

POUCZENIE

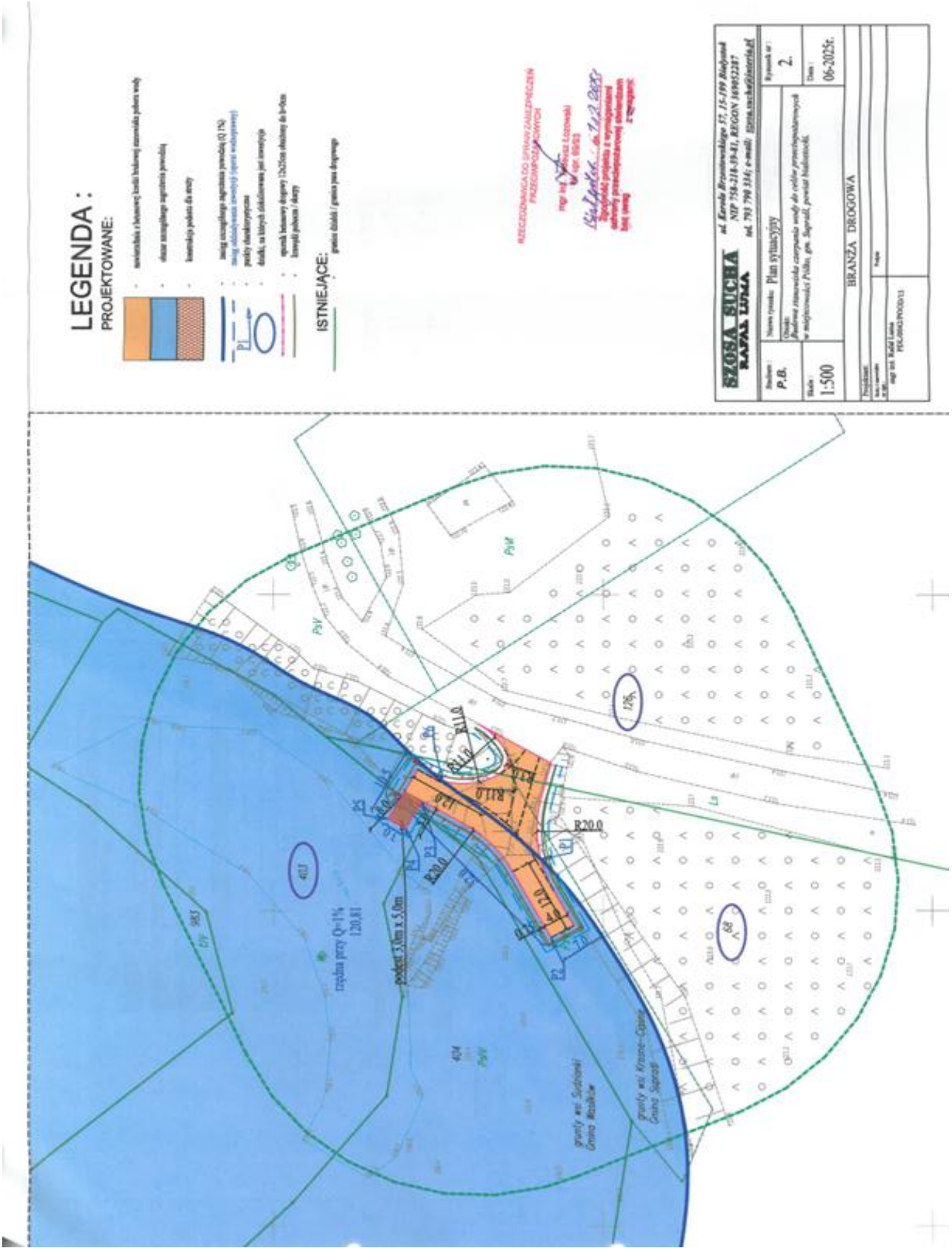
Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku, za pośrednictwem Dyrektora Zarządu Zlewni w Białymstoku, w terminie czternastu dni od daty jej otrzymania.

Stosownie do art. 127a Kpa strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który decyzję wydał. Z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna.

Eugeniusz Tomasz Koczewski
Dyrektor
Zarządu Zlewni w Białymstoku
Państwowego Gospodarstwa Wodnego
Wody Polskie
/podpis cyfrowy/

Otrzymują:
1. Strony wg. rozdzielnika
2. a/a

7. **<u>Opinia potwierdzająca zgodność projektu z wymaganiami ochrony przeciwpożarowej wydana przez Rzeczoznawcę do Spraw Zabezpieczeń Przeciwpożarowych z dnia 1.12.2025r.</u>**



II. CZĘŚĆ OPISOWA

do opracowania projektu zagospodarowania terenu:

*„Budowa punktu czerpania wody do celów przeciwpożarowych, w tym m.in. stanowiska czerpania wody i dojazdu w miejscowości **Pólko**, gm. **Supraśl**, powiat białostocki."*

1. Przedmiot zamierzenia budowlanego

Przedmiotem opracowania jest budowa stanowiska czerpania wody do celów przeciwpożarowych oraz dojazdu w miejscowości Pólko, gm. Supraśl, powiat białostocki.

Niniejsze opracowanie zawiera rozwiązania sytuacyjno-wysokościowe oraz konstrukcję nawierzchni.

Zakresem opracowania objęto wykonanie stanowiska czerpania wody wraz z dojazdem.

2. Podstawa opra**cowania.**

- Umowa nr SA.271.16.2025,
- Mapa zasadnicza zaktualizowana do celów projektowych,
- Inwentaryzacja sytuacyjno-wysokościowa w terenie,
- Decyzja o warunkach zabudowy wydana przez Burmistrza Supraśla RGGN.6730.117.2025 z dnia 17 października 2025r.
- Decyzja uzgadniająca projekt decyzji o warunkach zabudowy dla ww planowanej inwestycji , w zakresie dotyczącym zabudowy i zagospodarowania terenu położonego na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią wydana Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku nr 534/RPP/2025 z dnia 19 września 2025r.
- Decyzja udzielająca pozwolenia wodnoprawnego na lokalizowanie nowych obiektów budowlanych na terenach zagrożonych powodzią tj. drogi (jezdni) manewrowej na działkach nr geod. 68, 126 obręb Krasne -Ciasne gm. Supraśl , pow. białostocki nr geod 403 obęb Studzianki , gm. Wasilków, pow. białostocki wydana przez Dyrektora Zarządu Zlewni w Białymstoku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie BI.ZUZ.4210.371.2025.BW z dnia 19.02.2026r.
- Ustawa z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 188).
- Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 822 z późn. zm.).

3. Istniejący **stan zagospodarowania.**

W stanie istniejącym, w obrębie opracowania, zlokalizowana jest rzeka Supraśl oraz tereny zielone porośnięte trawami (*fot.1).* Teren w bezpośrednim sąsiedztwie rzeki jest zróżnicowany wysokościowo. Występują tu zasadniczo strome skarpy ale także łagodne zejście do rzeki *fot. 2.*



Fot. 1. Lokalizacja inwestycji – inwentaryzacja z dnia 14-04-2025r.



Fot. 2. Zejście do rzeki Supraśl – inwentaryzacja z dnia 14-04-2025r.

Punkt czerpania wody jest odpowiednio oznakowany (*fot. 3*)



Fot. 3. Oznakowanie – inwentaryzacja z dnia 14-04-2025r.

3.1. Istniejące sieci

W obszarze planowanej inwestycji występuje istniejący słup nieczynnej infrastruktury– przeznaczono do likwidacji.

Uwaga:

W przypadku natrafienia na niezainwentaryzowane urządzenia infrastruktury, wszelkie roboty ziemne w rejonie lokalizacji uzbrojenia podziemnego należy wykonywać ręcznie. Roboty w pobliżu kabli należy prowadzić pod nadzorem ich właścicieli uprzednio zawiadamiając ich o terminie prowadzonych prac.

4. Projektowane zagospodarowanie terenu

4.1. Parametry techniczne inwestycji

Parametry stanowiska czerpania wody:

- *wymiary: 4m x12m*
- *pochylenie poprzeczne i podłużne- 1%÷5%.*
- *odległość krawędzi stanowiska czerpania wody od pomierzonego lustra wody ok 4,0m*

Parametry podestu:

- *wymiary: 3mx5m*

Parametry placu do zawracania pojazdów straży pożarnej:

- *szerokość zmienna:7m -19 m*
- *pochylenie poprzeczne i podłużne- 1%÷5%.*

4.2. Geometria i układ komunikacyjny:

Rozwiązania obejmują wykonanie stanowiska do czerpania wody zgodnie z obowiązującym rozporządzeniem o wymiarach: 4,0m szerokości i 12,0m długości. Ponadto z uwagi na umożliwienie swobodnego zawracania pojazdów straży pożarnej zaprojektowano utwardzenie nawierzchnie w formie placu do zawracania.

Zaplanowano również podest o wymiarach 5 x 3 m. Obramowanie nawierzchni utwardzonych stanowi opornik betonowy drogowy 12x25 cm na podsypce cementowo-piaskowej grub. 5 cm i ławie z oporem, obniżony do poziomu nawierzchni.

Rozwiązania sytuacyjne pokazano na planie sytuacyjnym w skali 1:500.

4.3. Sposób odprowadzania lub oczyszczania ścieków:

Projektowana inwestycja nie będzie generowała ścieków w rozumieniu art. 16 pkt. 61 ustawy Prawo wodne z 20 lipca 2017 r.

Odprowadzenie wód opadowych z projektowanych nawierzchni projektuje się poprzez powierzchniowy spływ wód opadowych na tereny przyległe do inwestycji.

Wody opadowe zostaną zagospodarowane na działkach na których zlokalizowano inwestycję.

4.4. Ukształtowanie terenu i układ zieleni, w zakresie niezbędnym do uzupełnienia części rysunkowej projektu zagospodarowania terenu:

Ustalenie spadków poprzecznych i podłużnych ustalono o wartościach 1%÷5%. Spadki zapewnią prawidłowe odprowadzenie wód opadowych z nawierzchni.

4.5. Sposób dostępu do drogi publicznej:

Nie dotyczy

4.6. Parametry techniczne sieci i urządzeń uzbrojenia terenu

Nie dotyczy.

4.7. Zestawienie powierzchni

- nawierzchnia stanowiska czerpania wody , placu manewrowego wynosi - 255 m2
- powierzchnia podestu wynosi – 15m2

4.8. Informacje i dane

Działki nr 68*; 126 w obrębie 0007 Krasne-Ciasne*, oraz działka 403 *w obrębie 0010 Studzianki* na których zlokalizowano inwestycję nie są wpisane do rejestru zabytków (nie podlega ochronie konserwatorskiej) i nie znajdują się na terenie górniczym.

Planowana inwestycja nie należy do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Teren na którym realizowana będzie inwestycja położony jest w granicach następujących obszarów chronionych:

- Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk Natura 2000 „Ostoja Knyszyńska”
- Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 „ Puszcza Knyszyńska”
- Częściowo (dz. 126 i 68) w granicach Parku Krajobrazowego Puszczy Knyszyńskiej
- Częściowo dz. 403) w granicach otuliny ww. Parku Krajobrazowego Puszy Knyszyńskiej.

Planowane przedsięwzięcie nie będzie oddziaływać w znaczący sposób na takie aspekty środowiska jak ludność, fauna, flora, gleba, woda, powietrze, czynniki klimatyczne, aktywa mineralne włącznie z dziedzictwem architektonicznym i archeologicznym, krajobraz oraz na wzajemne oddziaływanie między tymi czynnikami.

Na etapie realizacji inwestycji negatywne oddziaływania na środowisko będzie eliminowane poprzez właściwe prowadzenie prac (w godz. 6-22) i stosowne technologie budowlane.

Rozwiązania projektowe uzgodniono:

- z Zarządcą działek- pismem RGGN.6730.117.2025 z dnia 17 października 2025r. Wszystkie warunki zawarte w piśmie zostały spełnione.

-Dyrektorem Zarządu Zlewni w Białymstoku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie pismem BI.ZUZ.4210.371.2025.BW z dnia 19.02.2026r uzyskując pozwolenie wodnoprawne na lokalizowanie nowych obiektów budowlanych na terenach zagrożonych

powodzią tj. drogi (jezdni) manewrowej na działkach nr geod. 68, 126 obręb Krasne -Ciasne gm. Supraśl , pow. białostocki nr geod 403 obęb Studzianki , gm. Wasilków, pow. białostocki wydana przez Dyrektora Zarządu Zlewni w Białymstoku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie

- Rzeczoznawcą do Spraw Zabezpieczeń Przeciwpożarowych z dnia 1.12.2025r. Uzyskując pozytywną opinię potwierdzająca zgodność projektu z wymaganiami ochrony przeciwpożarowej

4.9. Dane dotyczące warunków ochrony przeciwpożarowej

Realizacja inwestycji wpłynie pozytywnie na warunki ochrony przeciwpożarowej. Budowa punktu czerpania wody ma posłużyć do celów przeciwpożarowych. Zgodnie z opinią wydaną przez Rzeczoznawcę do Spraw Zabezpieczeń Przeciwpożarowych z dnia 1.12.2025r. przedstawiony projekt jest zgodny z wymaganiami ochrony przeciwpożarowej.

4.10. Informacja o obszarze oddziaływania obiektu

W oparciu o ustawę z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 418 z późn. zm.). art. 3, pkt. 20 określono obszar oddziaływania obiektu budowlanego.

Ze względu na nieskomplikowany charakter i formę zaprojektowanych rozwiązań, obszar oddziaływania obiektu zawiera się w całości na działkach na których został zaprojektowany, a zaprojektowane rozwiązania zapewniają poszanowanie występujących w obszarze oddziaływania uzasadnionych interesów osób trzecich i nie ograniczają dostępu do dróg publicznych.

Omawiana inwestycja realizowana będzie na działkach o identyfikatorach:

OBRĘB EWID. 007 Krasne-Ciasne:

- *200209_5.0007.68*
- *200209_5.0007.126*

OBRĘB EWID. 0010 Studzianki

- *200213_5.0010.403*
-

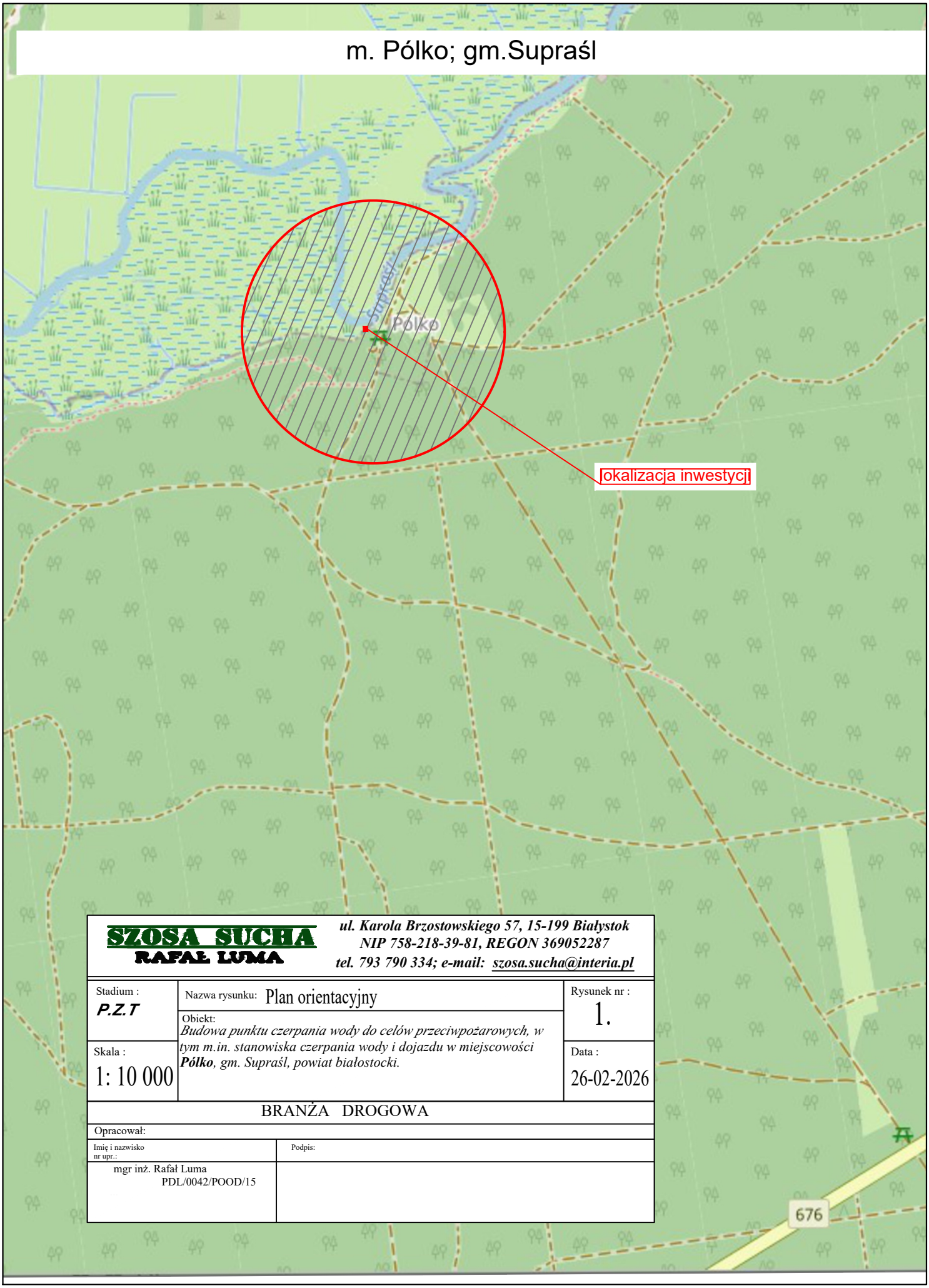
5. Zespół autorski

BRANŻA DROGOWA:	Projektant branży drogowej: mgr inż. Rafał Luma PDL/0042/POOD/15 (do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej)
BRANŻA KONSTRUKCYJNA:	Projektant branży konstrukcyjnej: mgr inż. Tomasz Konrad Olewiński PDL/0097/POOK/13 (do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjnejj)

III. CZĘŚĆ GRAFICZNA

rys. 1. Plan orientacyjny. Skala 1:10 000.
rys. 2. Plan sytuacyjny. Skala 1:500.

m. Pólko; gm.Supraśl



SZOSA SUCHA
RAFAŁ LUMA

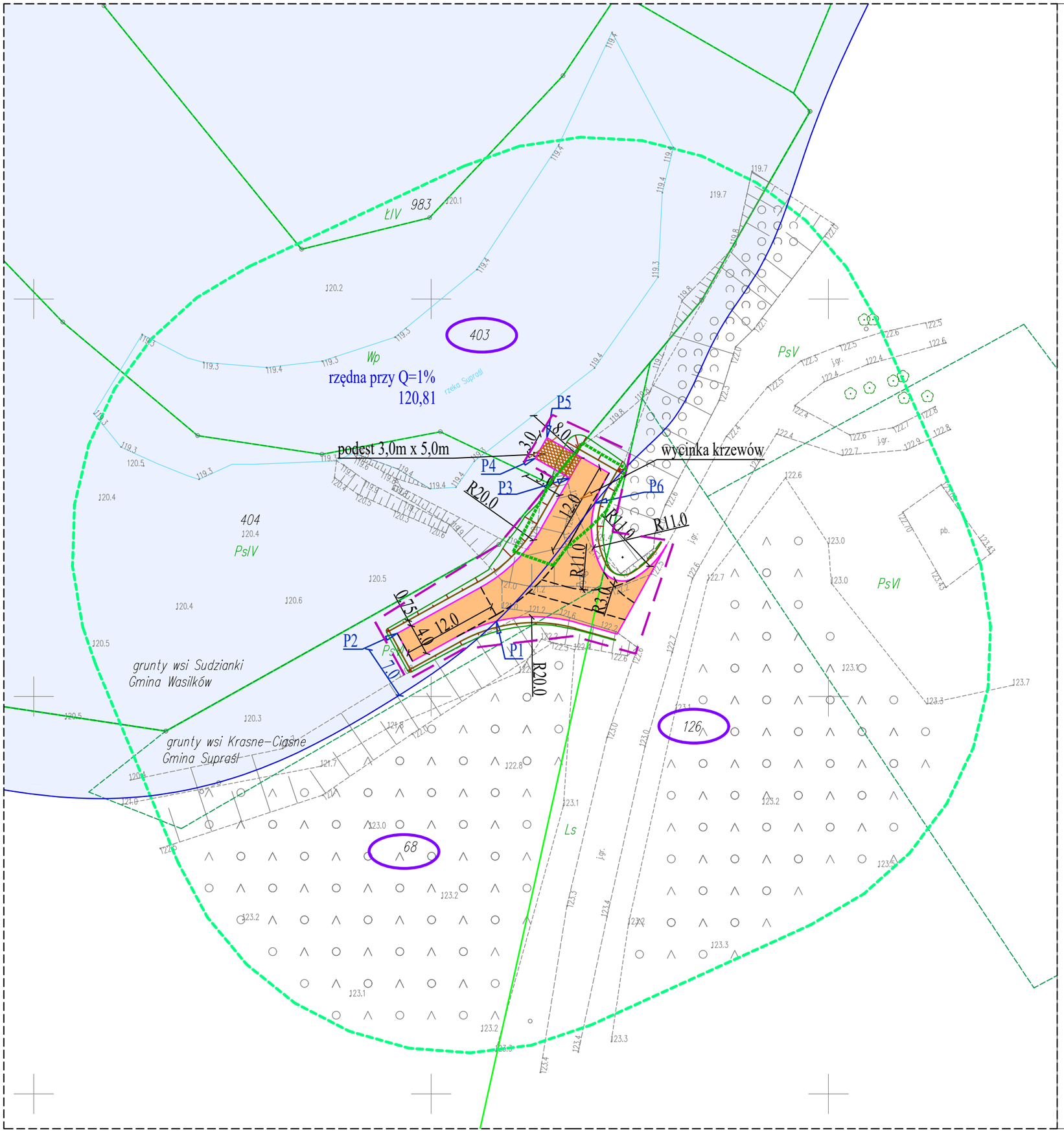
ul. Karola Brzostowskiego 57, 15-199 Białystok
NIP 758-218-39-81, REGON 369052287
tel. 793 790 334; e-mail: szosa.sucha@interia.pl

Stadium : ***P.Z.T***	Nazwa rysunku: Plan orientacyjny	Rysunek nr : 1.
Skala : 1: 10 000	Obiekt: *Budowa punktu czerpania wody do celów przeciwpożarowych, w tym m.in. stanowiska czerpania wody i dojazdu w miejscowości **Pólko**, gm. Supraśl, powiat białostocki.*	Data : 26-02-2026

BRANŻA DROGOWA

Opracował:

Imię i nazwisko nr upr.:	Podpis:
mgr inż. Rafał Luma PDL/0042/POOD/15	



LEGENDA :

PROJEKTOWANE:

- nawierzchnia z betonowej kostki brukowej stanowiska poboru wody
- obszar szczególnego zagrożenia powodzią
- konstrukcja podestu dla straży
- zasięg szczególnego zagrożenia powodzią (Q 1%)
- zakres krzewów do wycinki
- P1 - punkty charakterystyczne
- opornik betonowy drogowy 12x25cm obniżony do h=0cm
- krawędź pobocza / skarpy
- skarpa
- działki, na których zlokalizowana jest inwestycja
- zakres inwestycji, linie rozgraniczające teren inwestycji

ISTNIEJĄCE:

- granice działek / granica pasa drogowego

SZOSA SUCHA
RAFAŁ LUMA

ul. Karola Brzostowskiego 57, 15-199 Białystok
NIP 758-218-39-81, REGON 369052287
tel. 793 790 334; e-mail: szosa.sucha@interia.pl

Stadium : ***P.Z.T***	Nazwa rysunku: Plan sytuacyjny	Rysunek nr : 2.
Skala : 1:500	Obiekt: *Budowa punktu czerpania wody do celów przeciwpożarowych, w tym m.in. stanowiska czerpania wody i dojazdu w miejscowości* ***Półko****, gm. Supraśl, powiat białostocki.*	Data : 26.02.2026r

BRANŻA DROGOWA

Projektant:

Imię i nazwisko nr upr.:	Podpis:
mgr inż. Rafał Luma PDL/0042/POOD/15	

BRANŻA KONSTRUKCYJNA

Opracował:

Imię i nazwisko nr upr.:	Podpis:
mgr.inż. Tomasz Konrad Olewiński PDL/0097/POOK/13	